

Sygn. akt II K 779/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 sierpnia 2014 r.

Sąd Rejonowy w Głogowie Wydział II Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Jerzy Mudryk

Protokolant: Katarzyna Ratajczak

w obecności ----- prokuratora Prokuratury Rejonowej w Głogowie

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 sierpnia 2014 r. sprawy:

G. K. (K.)

syna: E.i J., zd. (...),

urodzonego: (...) w G.,

zamieszkałego: ul. (...), (...)-(...) G.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od dnia 18 września 2004 r. do dnia 18 lutego 2014 r. w G.

woj. (...) przy ul. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uzyskał bez zgody osoby uprawnionej, a następnie utrwalił i użytkował na twardym dysku komputera nielegalnie powielone, zlokalizowane w dwóch miejscach na twardym dysku komputera, oprogramowanie „A. (...)” w wersji (...) wartości 3300 zł, stanowiące własność firmy A.P.W.reprezentowanej przez (...) w G.,

tj. o czyn z art. 278 § 2 kk

II. w okresie od dnia 21 marca 2003 r. do dnia 18 lutego 2014 r. w G. woj. (...) przy ul. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, bez uprawnienia przyjął i przechowywał we własnym mieszkaniu przedmioty w postaci płyt CD-R, będących nośnikami oprogramowania (...) wartości 16000 zł zawierające plik (...), stanowiące własność firmy (...) Sp. z o.o.W.reprezentowanej na terenie kraju przez (...) (...) S. K. & S.w W., oprogramowanie (...) wartości 15000 zł, zawierające plik (...), stanowiące własność firmy (...) Sp. z o.o.W.reprezentowanej na terenie kraju przez (...) (...) S., K.& S.w W.,

tj. o czyn z art. 118 ust. 1 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. w zw. z art. 293 § 1 kk

I. oskarżonego **G. K.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 278 § 2 kk w zw. z art. 58 § 3 kk oraz art. 33 § 1 i § 3 kk wymierza mu karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny w kwocie po 10 (dziesięć) zł każda,

II. oskarżonego **G. K.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie II aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 118 ust. 1 Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych w zw. art. 58 § 3

kk oraz art. 33 § 1 i § 3 kk wymierza mu karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny w kwocie po 10 (dziesięć) zł każda,

III. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczone kary łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną 100 (stu) stawek dziennych grzywny w kwocie po 10 (dziesięć) zł każda,

IV. na podstawie art. 44 § 1 i § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w punktach od 1 do 19 wykazu dowodów rzeczowych numer I/107/14 na karcie 16 akt,

V. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania i wymierza mu 100 (sto) zł opłaty.

Sygn. akt II K 779/14

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

G. K. jest z wykształcenia inżynierem budownictwa i w swojej pracy na co dzień posługuje się komputerem. Czynił to również w miejscu zamieszkania, to jest w G. przy ul. (...), gdzie mieszkał co najmniej do końca lutego 2014 r. Używając komputera i to niezależnie od tego, czy jest on stacjonarny, czy nie, musiał używać odpowiedniego oprogramowania, które jest opracowywane przez producentów i objęte prawami autorskimi. Nabycie odpowiedniego oprogramowania z atestem właściciela praw autorskich do niego jest kosztowne i jego cena może wynosić od kilku do kilkunastu tysięcy złotych. G. K. postanowił nie kupować oryginalnych programów komputerowych i osiągnąć w ten sposób korzyść majątkową i jednocześnie uzyskać owo oprogramowanie w nielegalny sposób, zainstalować je w swoim komputerze i używać w zależności od potrzeby. Czynił tak na przestrzeni wielu lat.

I tak w okresie od 18 września 2004 r. do dnia 18 lutego 2014 r. w G.w nieustalony sposób, ale bez zgody osoby uprawnionej uzyskał a następnie utrwalił na twardym dysku swojego komputera i użytkował nielegalnie powielone oprogramowanie „A. (...)” w wersji (...)wartości 3 300 zł, będące własnością firmy(...) P.w W..

Ponadto w okresie od 21 marca 2003 r. do 18 lutego 2014 r., G. K.bezprawnie przyjął i przechowywał we własnym mieszkaniu przy ul. (...)w G.płyty CD-R, będące nośnikami oprogramowania (...)wartości 16 000 zł, zawierające plik (...), będącego własnością firmy (...) Sp. z o. o.w W.oraz oprogramowanie (...)wartości 15 000 zł, zawierające plik (...) będące własnością firmy (...) Sp. z o. o.w W..

Dowód:

- zawiadomienie o przestępstwie na k. 1;
- zeznania świadka S. K. na k. 2-4, 67-68, 122;
- protokół przeszukania na k. 8-10;
- wykaz dowodów rzeczowych na k. 16;
- opinia biegłego z zakresu informatyki i komputerów na k. 23-46;
- wyjaśnienia oskarżonego na k. 121;
- ugoda na k. 114-130.

Oskarżony G. K. ma obecnie 36 lat, wykształcenie wyższe techniczne i zawód inżyniera budownictwa. Utrzymuje się z pracy w (...), gdzie jako inspektor nadzoru uzyskuje wynagrodzenie w kwocie 2 800 zł miesięcznie. Jest jeszcze

żonaty. Ma córkę w wieku 7 lat. Jest właścicielem domu o wartości około 150 000 zł. Był karany sędownie za przestępstwo z art. 207 § 1 kk.

Przesłuchany co do zarzucanych mu czynów, początkowo nie przyznał się do winy twierdząc, że nie wie skąd w jego mieszkaniu znalazły się płyty z nielegalnie uzyskanym oprogramowaniem i kto je zainstalował na jego komputerze. Sugerował, że mogła to uczynić jego żona S. K.. W toku rozprawy przed Sądem przyznał się w całości do winy, chociaż podtrzymał swoje wcześniejsze wyjaśnienia.

Oświadczył też Sądowi, że zawarł ugodę z właścicielem praw autorskich i zobowiązał się do uregulowania należności na jego rzecz, do końca grudnia 2014 r. i przedłożył kserokopie odpowiednich dokumentów.

Dowód:

- wyjaśnienia oskarżonego na k. 50, 121;
- dane o karalności na k. 51-52;
- ugoda na k. 114-120.

Sąd zważył, co następuje:

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego, a zwłaszcza wyników przeszukania, opinii biegłego z zakresu informatyki, a także szczerego przyznania się oskarżonego do winy, popełnienie przez G. K. obu zarzucanych mu czynów jest ewidentne.

Nie budzi też żadnych wątpliwości zaproponowana w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna obu czynów zarzucanych oskarżonemu.

Do okoliczności obciążających Sąd zaliczył wysoki stopień społecznej szkodliwości czynów oskarżonego, wynikający z nagminności wszelkich przestępstw związanych z tak zwanym piractwem komputerowym oraz uprzednią karalność oskarżonego, a łagodzących szczerze przyznanie się oskarżonego do winy i zawarcie ugody z pokrzywdzoną firmą w zakresie uregulowania należności za nielegalne pozyskanie oprogramowania komputerowego.

Biorąc pod uwagę opisane okoliczności Sąd wymierzył oskarżonemu za czyn opisany w punkcie I aktu oskarżenia – karę 100 stawek dziennych grzywny w kwocie po 10 zł każda, za czyn II – karę 50 stawek dziennych grzywny w kwocie po 10 zł każda i karę łączną 100 stawek dziennych grzywny w kwocie po 10 zł każda.

Nadto Sąd orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa sprzętu komputerowego użytego przez oskarżonego do popełnienia przestępstw i płyt z zapisanymi nielegalnie pozyskanymi programami komputerowymi oraz zasądził od oskarżonego koszty postępowania i wymierzył mu stosowną opłatę.

Zdaniem Sądu kara ta jest adekwatna do stopnia winy oskarżonego, odpowiada wszystkim dyrektywom wymiaru kary i spełni swoją rolę wychowawczą tak co do oskarżonego, jak i w zakresie prewencji ogólnej.